**Информация об основных направлениях и результатах деятельности Удмуртского УФАС России по итогам работы за 2019 год**

# **Антимонопольный контроль**

### Практика выявления и пресечения нарушений Закона о защите конкуренции в виде злоупотребления хозяйствующих субъектов доминирующим положением на рынке (статья 10)

Всего в 2019 году поступило 140 заявлений по признакам нарушения статьи 10 Закона о защите конкуренции, по 9 заявлениям нарушения устранены путем исполнения предупреждения, по 131 заявлениям факты нарушения не установлены.

Всего за 2019 год по признакам нарушения статьи 10 Закона о защите конкуренции было выдано 12 предупреждений о прекращении признаков нарушений, из которых 9 исполнены, 1 не исполнено – возбуждено дело, которое находится в стадии рассмотрения, 2 предупреждения находятся в стадии исполнения.

Виды выявленных нарушений статьи 10 Закона о защите конкуренции:

- навязывание невыгодных условий договора – 5 (рынок жилищно – коммунального хозяйства, рынок услуг связи, прочие - рынок оказания услуг автовокзалов при осуществлении действий по продаже билетов на автобусные перевозки межмуниципального и регионального значения);

- необоснованный отказ в заключении договора – 4 (рынок водоснабжения и водоотведения, рынок поставки СУГ для коммунально -бытовых нужд).

**Пример: злоупотребление доминирующим положением путем навязывания невыгодных условий договора.**

В Удмуртское УФАС России поступили жалобы граждан на то, что в одном платежном документе отражаются несколько коммунальных платежей, при этом отсутствует возможность осуществить их раздельную оплату.

В ходе рассмотрения заявлений установлено, что действующим законодательством не запрещено включать в платежный документ несколько видов коммунальных услуг, таким образом само по себе включение в один платежный документ нескольких коммунальных услуг правомерно.

Вместе с тем установлено, что ООО «Спецавтохозяйство», МУП г. Ижевска «Ижводоканал» заключили агентские договоры с АО «ЭнергосбыТ Плюс» на услуги по выставлению счетов и сбор платежей за коммунальные услуги, предусмотрев в договорах пропорциональное распределение оплаты коммунальных услуг по единому платежному документу между всеми коммунальными услугами, указанными в платежном документе. Таким образом, даже при волеизъявлении граждан в оплате только одной или нескольких услуг, эта плата распределялась пропорционально между всеми услугами, включенными в единый документ.

Такой подход приводил к навязыванию невыгодных условий договоров оказания коммунальных услуг гражданам и злоупотреблению доминирующим положением в отношении неопределенного круга потребителей. Граждане, не согласные с размером выставленной платы по одной услуге, не имели возможности оплатить другую услугу из единого платежного документа, по которой нет разногласий.

Удмуртским УФАС России выданы предупреждения АО «ЭнергосбыТ Плюс», ООО «Спецавтохозяйство», МУП г. Ижевска «Ижводоканал» о необходимости прекращения действий по пропорциональному распределению оплаты коммунальных услуг по единому платежному документу между всеми коммунальными услугами, указанными в платежном документе вне зависимости от воли потребителя по оплате части коммунальных услуг из платежного документа.

Предупреждения исполнены, АО «ЭнергосбыТ Плюс», ООО «Спецавтохозяйство», МУП г. Ижевска «Ижводоканал» в установленный срок сообщили о внесении изменений в вышеназванные агентские договоры дополнительного пункта, согласно которому агент АО «ЭнергосбыТ Плюс», в случае поступления оплаты с указанием назначения платежа за коммунальную услугу (коммунальные услуги), такой платеж учитывается Агентом в оплату указанной в назначении платежа коммунальной услуги (коммунальных услуг).

Таким образом абоненты, по каким-либо причинам, желающие исполнить обязанность по оплате отдельных коммунальных услуг из единого платежного документа, при осуществлении платежей должны указывать наименование коммунальной услуги, в назначении осуществляемого платежа, в счет которой производится платеж.

Кроме того, если платеж производится непосредственно в кассе офиса обслуживая АО «ЭнергосбыТ Плюс», абонент также может выразить свое намерение зачесть платеж, в счет оплаты конкретной коммунальной услуги (коммунальных услуг).

**Пример: злоупотребление доминирующим положением путем необоснованного отказа в заключении договора**

В Удмуртское УФАС России поступило заявление индивидуального предпринимателя на действия МУП г. Сарапула «Сарапульский водоканал», выразившиеся в необоснованном отказе от заключения договора водоснабжения и водоотведения в отношении нежилых помещений. Отказ в заключении договора МУП г. Сарапула «Сарапульский водоканал» обосновывало несоответствием представленного заявителем акта разграничения и эксплуатационной ответственности сетей водоснабжения и водоотведения.

Вместе с тем, постановление Правительства РФ от 29.07.2013 № 644 «Об утверждении Правил холодного водоснабжения и водоотведения и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» не содержит каких-либо требований к акту разграничения эксплуатационной ответственности. Таким образом, из письма МУП г. Сарапула «Сарапульский водоканал» исх. от 12.12.2018 г. № 01-12/6086-аб не представлялось возможным установить, каким требованиям не соответствует представленный заявителем акт разграничения эксплуатационной ответственности.

Необоснованный отказ МУП г. Сарапула «Сарапульский водоканал» в заключении договора водоснабжения и водоотведения содержал признаки нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

15.02.2019 г. МУП г. Сарапула «Сарапульский водоканал» было выдано предупреждение о необходимости прекращения действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, путем направления в адрес индивидуального предпринимателя проекта договора водоснабжения и водоотведения.

Предупреждение исполнено в полном объеме в установленный срок.

### Практика пресечения соглашений хозяйствующих субъектов, ограничивающих конкуренцию (статья 11 Закона о защите конкуренции)

В 2019 году Управлением установлено 2 факта нарушения п.2 ч.1 ст.11 Закона о защите конкуренции (заключение картельного соглашения), выдано 4 предписания (все исполнены).

**Пример: картельный сговор на торгах**

В Управление поступило заявление ООО «Пикник», по результатам рассмотрения которого возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства № ЕС06-06/2018-291.

В ходе рассмотрения дела Комиссией Управления установлено, что индивидуальные предприниматели ИП Еникеев К.В. и ИП Сутягина М.А. при участии в торгах целенаправленно снижали цену контракта без намерения заключить контракт, а в целях обеспечения победы в торгах третьего предпринимателя - ИП Митрофановой И.В. по наиболее приемлемой для участников сговора цене и устранения конкурентов.

При этом предприниматели, снижавшие цену, состояли в Реестре недобросовестных поставщиков, и знали, что контракт с ними заключен быть не может. Деятельность всех трех предпринимателей координировалась гражданином, не являющимся участником рынка, не состоящим с ними в группе лиц, путем направления заявок и подачи ценовых предложений от их имени.

По результатам рассмотрения дела Комиссия Управления признала трех предпринимателей нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении картельного соглашения о поддержании цен на торгах, а гражданина нарушившим часть 5 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в координации деятельности участников торгов. Указанным лицам выданы предписания о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции. Предписания находятся в стадии исполнения.

Участники картеля привлечены к административной ответственности по части 2 статьи 14.32 КоАП РФ.

### Пресечение недобросовестной конкуренции

### (глава 21 Закона о защите конкуренции)

Запрет на недобросовестную конкуренцию установлен статьями 14.1-14.8 Закона о защите конкуренции. Следует отметить, что по статьям 14.1,14.2, 14.3 и ст. 14.7, 14.8 в случае установления признаков нарушения выдается предупреждение об устранении нарушения, при выполнении предупреждения дело о нарушении антимонопольного законодательства не возбуждается, к административной ответственности лицо не привлекается. При невыполнении предупреждения антимонопольный орган обязан возбудить дело по признакам нарушения антимонопольного законодательства и в ходе рассмотрения дела с учетом дополнительно представленных доказательств и сведений принять решение либо о признании факта нарушения, либо о прекращении рассмотрения дела в связи с не подтверждением признаков нарушения.

В отчетном периоде выявлено 6 признаков совершения актов недобросовестной конкуренции, по которым выдано 6 предупреждений, из них 2 предупреждения исполнено до возбуждения дела, 1 предупреждение исполнено в ходе рассмотрения дела, 3 предупреждения не были исполнены, в связи с этим было возбуждено 3 дела.

За отчётный период рассмотрено 2 дела по признакам нарушения ст.14.6 Закона о защите конкуренции, 1 дело – находится в стадии рассмотрения.

За отчётный период выдано 5 предупреждений о прекращении действий, содержащих признаки нарушения статей 14.2, 14.8 Закона о защите конкуренции.

Исполнено 3 предупреждения об устранении причин и условий, способствовавших возникновению нарушения антимонопольного законодательства (признаки нарушения ст. 14.2 и 14.8), и о принятии мер по устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства, в том числе путем перечисления в бюджет дохода, полученного вследствие нарушения антимонопольного законодательства в размере 448,7 т.р.

Три предупреждения по ст. 14.8 Закона о защите конкуренции не исполнено – возбуждены дела.

**Пример: запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с использованием обозначения, сходного до степени смешения с обозначением конкурента (ст. 14.6 Закона о защите конкуренции)**

Решением Комиссии действия КПК «Касса взаимной помощи» по использованию обозначения «Касса взаимной помощи», сходного до степени смешения с обозначением конкурента - КПК «Касса взаимопомощи», начавшего деятельность на рынке финансовых услуг г. Ижевска ранее ответчика, признаны актом недобросовестной конкуренции, что квалифицировано как нарушение п.1) ст. 14.6 Закона о защите конкуренции.

Комиссией Удмуртского УФАС России было признано, что указанные действия КПК «Касса взаимной помощи» противоречат гражданскому законодательству Российской Федерации, направлены на получение преимущества при осуществлении деятельности на рынке финансовых услуг в виде увеличения числа потенциальных клиентов КПК «Касса взаимной помощи», поскольку часть потребителей, желающих воспользоваться услугами КПК «Касса взаимопомощи», могут обратиться не к заявителю, а к его конкуренту - КПК «Касса взаимной помощи».

Также данные действия могут причинить убытки КПК «Касса взаимопомощи» путем снижения спроса на оказываемые услуги и причинить убытки в виде неполученного дохода, нанести вред деловой репутации.

КПК «Касса взаимной помощи» выдано предписание о прекращении недобросовестной конкуренции.

КПК «Касса взаимной помощи» и должностное лицо кооператива привлечены к административной ответственности по ст.14.33 КоАП РФ.

**Пример: недобросовестная конкуренция, связанная с незаконным использованием обозначения, сходного до степени смешения с зарегистрированным товарным знаком конкурента (ст. 14.6 Закона о защите конкуренции)**

ПАО «КАМАЗ» обратилось с заявлением о факте недобросовестной конкуренции в отношении ООО «Движение КАМАЗ», которое незаконно использует в своем наименовании, доменном имени и в адресе электронной почты обозначение «КАМАЗ», являющееся зарегистрированным товарным знаком, принадлежащим ПАО «КАМАЗ».

Установлено, что ПАО «КАМАЗ» и ООО «Движение КАМАЗ» являются конкурентами в части реализации на территории Удмуртской Республики запасных частей к автомобилям. Действия ООО «Движение КАМАЗ» по незаконному использованию обозначения «КАМАЗ» были направлены на получение необоснованного преимущества в предпринимательской деятельности, противоречили требованиям законодательства, обычаям делового оборота, и способны причинить убытки ПАО «КАМАЗ» (правообладателю фирменного наименования).

Комиссия Удмуртского УФАС России признала действия ООО «Движение КАМАЗ» актом недобросовестной конкуренции, нарушающими п. 1) ст. 14.6 Закона о защите конкуренции (запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с исключительным правом на товарный знак).

В ходе рассмотрения дела установлено, что ООО «Движение КАМАЗ» изменило свое наименование на ООО «ТРАК СЕРВИС», о чем внесена запись в ЕГРЮЛ, таким образом, нарушение устранено.

ООО «Движение КАМАЗ» (в настоящее время - ООО «ТРАК СЕРВИС») привлечено к административной ответственности по ст.14.33 КоАП РФ.

# **Пример: Предупреждения о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства (ст. 14.2 Закона о защите конкуренции)**

В действиях индивидуального предпринимателя по систематическому производству и введению в гражданский оборот молочной продукции: «Творог обезжиренный м.д.ж. менее 1,8%», фальсифицированной жирами растительного происхождения, с указанием на упаковке недостоверной информации о соответствии указанной продукции требованиям ГОСТ 31453-2013, были установлены признаки нарушения ст. 14.2 Закона о защите конкуренции.

Указанные действия направлены на получение преимущества при осуществлении предпринимательской деятельности в виде привлечения покупательского спроса к такой продукции за счет несоответствующей действительности информации, указанной на упаковке товара, а также по причине не привлечения дополнительных материальных ресурсов.

Данные действия противоречат требованиям законодательства Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям разумности и справедливости, а также могут причинить убытки добросовестным хозяйствующим субъектам–конкурентам путем снижения спроса на их товар, при реализации которого указывается достоверная информация о его свойствах.

Предпринимателю выдано предупреждение о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства путем прекращения распространения на упаковке продукции «Творог обезжиренный м.д.ж. менее 1,8%» недостоверной информации о соответствии требованиям ГОСТ 31453-2013, при производстве указанной продукции с нарушением требований ГОСТ и технических регламентов, с использованием жиров растительного происхождения.

Указанное предупреждение было исполнено в установленный срок.

### Выявление и пресечение актов и действий (бездействия) федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов власти органов или организаций, организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственных внебюджетных фондов, Центрального банка Российской Федерации, направленных на недопущение, ограничение, устранение конкуренции (статья 15 Закона о защите конкуренции)

В 2019 году в действиях органов власти и органов местного самоуправления выявлено  16 фактов нарушения антимонопольного законодательства (ст.15 Закона о защите конкуренции - действия, направленные на ограничение конкуренции) по которым выдано 16 предупреждений, из которых 12 исполнено, 4 находятся в стадии исполнения.

Виды выявленных нарушений статьи 15 Закона о защите конкуренции:

- создание дискриминационных условий – 1;

- установление запретов или введение ограничений в отношении свободного перемещения (обмен, покупку) товаров – 1;

- иные нарушения – 14 (предоставление фактического права пользования муниципальным и (или) государственным имуществом, без проведения публичных процедур, дробление суммы контрактов до 100 тыс.руб. с целью ухода от конкурентных процедур, создание преимуществ отдельному хозяйствующему субъекту на товарном рынке).

**Пример: нарушения при передаче прав пользования объектов теплоснабжения**

В 2019 году в Удмуртское УФАС России поступило заявление ООО «УК «Комфорт» на неправомерные действия Администрации МО «Игринский район», выразившие в фактическом предоставлении права пользования объектами теплоснабжения ООО «Игринская энергетическая компания» (ООО «ИЭК») по истечении договора аренды.

Установлено, что объекты эксплуатируются ООО «Игринская энергетическая компания» на правах договора аренды от 15.08.2011 №184, конкурс на право заключения концессионного соглашения Администрацией МО «Игринский район» не проводился.

В период действия вышеуказанного договора Администрацией МО «Игринский район» не были осуществлены действия, направленные на передачу объектов теплоснабжения путем проведения конкурсной процедуры на право заключения концессионного соглашения.

В нарушение специального порядка передачи прав пользования объектами теплоснабжения, установленного законом о концессионных соглашениях, объекты теплоснабжения используются и эксплуатируются ООО «Игринская энергетическая компания» на правах договора аренды, действующего на неопределенный срок, что свидетельствует о наличии в действиях Администрации МО «Игринский район» признаков нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Учитывая, что в действиях Администрации МО «Игринский район» содержатся признаки нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, Администрации выдано предупреждение о необходимости прекращения действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства путем обеспечения конкуренции на рынке аренды объектов теплоснабжения, находящихся в муниципальной собственности, посредством осуществления следующих действий:

- расторжения договоров аренды № 184 от 15.08.2011 года,

- совершения действий, направленных на соблюдение специального порядка передачи прав пользования объектами теплоснабжения, установленного законом о концессионных соглашениях.

Предупреждение исполнено.

В 2019 году по аналогичным фактам были установлены нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции в г.Сарапул, МО «Камбарский район».

**Пример: действия по ограничению конкуренции путем необоснованного дробления объема закупки**

21.03.2019 Удмуртское УФАС России, рассмотрев представленные Министерством финансов Удмуртской Республики материалы проверки в отношении Агентства печати и массовых коммуникаций Удмуртской Республики, выдало последнему предупреждение об устранении причин и условий, способствовавших нарушению антимонопольного законодательства.

Установлено, что в 2018 году Агентство печати и массовых коммуникаций Удмуртской Республики необоснованно раздробило стоимость работ по восстановлению электропроводки, устройству группы учета в размере 196 578,28 на две закупки до 100 000 рублей, а также стоимость работ по ремонту котельного оборудования, сетей теплоснабжения в размере 188 340,36 на две закупки до 100 000 рублей. Закупка материалов для выполнения работ была выделена в отдельные контракты в целях снижения суммы контрактов до 100 000 рублей и заключения контрактов с единственным поставщиком и ухода от проведения конкурентного способа закупки, что привело или могло привести к ограничению, устранению, недопущению конкуренции и как следствие к нарушению части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Удмуртское УФАС России предупредило Агентство печати и массовых коммуникаций Удмуртской Республики о необходимости устранения причин и условий, способствовавших возникновению нарушения антимонопольного законодательства путем осуществления мероприятий, направленных на проведение закупок товаров, работ и услуг, стоимость которых превышает 100 000 рублей, конкурентным способом закупок (конкурсы, аукционы, запросы котировок, запросы предложений) и недопущения необоснованного дробления сумм контрактов на осуществление закупок, выполнение работ, оказание услуг на суммы до 100 000 рублей.

Предупреждение исполнено.

**Пример: действия органа власти по созданию преимуществ отдельному хозяйствующему субъекту**

В Удмуртское УФАС России поступило заявление о необходимости провести проверку на возможное наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства в части использования автоматизированной системы учёта и регистрации сельскохозяйственных животных «RegAgro».

Установлено, что ООО «Агросервис» является владельцем прав на автоматизированную систему учёта и регистрации сельскохозяйственных животных «RegAgro», что подтверждается свидетельством о государственной регистрации программ для ЭВМ за №2016663753, выданным 15.12.2016 Федеральной службой по интеллектуальной собственности.

Автоматизированная система учета и регистрации сельскохозяйственных животных «RegAgro» государственной информационной системой в области ветеринарии не является.

15.03.2018 Главным Управлением ветеринарии Удмуртской Республики на безвозмездной основе заключено соглашение с ООО «Агросервис», в соответствии с которым Управление имеет право на безвозмездной основе использовать отраслевые программные продукты Общества и его партнеров.

В соответствии со статьёй 2 Соглашения в целях осуществления взаимодействия стороны будут, в том числе:

- создавать необходимые условия информационного взаимодействия для оказания содействия в организации эффективного сотрудничества между подведомственными учреждениями, физическими лицами и юридическими лицами, осуществляющими свою деятельность в области ветеринарии;

- оказывать содействие заинтересованным лицам, предприятиям, организациям, учреждениям, предпринимательским структурам и объединениями в продвижении и получении информации о состоянии и перспективах отраслевых программных продуктов, функциональных возможностях и совершенствовании автоматизированной системы управления ветеринарией.

Срок соглашения составляет 10 лет со дня подписания соглашения – 15.03.2018.

Из условий соглашения следует, что в рамках заключенного соглашения предполагается, в том числе продвижение среди сельскохозяйственных предприятий и представителей личного подсобного хозяйства программных продуктов «RegAgro» по учету хранению данных, используемых для оформления и выдачи официальных ветеринарных сопроводительных документов, которые оказываются ООО «Агросервис» на платной основе.

В соответствии с частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

Учитывая срок действия соглашения 10 лет, тот факт, что соглашение, заключенное между Главным Управлением ветеринарии УР и ООО «Агросервис» предполагает, в том числе продвижение услуг коммерческой организации, оказываемых на платной основе, что предоставляет последнему преимущества на рынке оказания услуг по автоматизированному учёту животных, в действиях Главного Управления ветеринарии УР содержатся признаки нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Главному Управлению ветеринарии УР выдано предупреждение о необходимости прекращения действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, путем недопущения осуществления действий, направленных на предоставление преимущественных условий ООО «Агросервис» на рынке оказания услуг по автоматизированному учёту животных в рамках реализации, заключенного соглашения, в том числе по навязыванию услуг Общества представителям личного подсобного хозяйства и сельскохозяйственным предприятиям. Предупреждение исполнено.

**Взаимодействие антимонопольного органа с органами власти в целях предупреждения нарушений антимонопольного законодательства**

Во исполнение Указа Президента РФ от 21.12.2017 №618 «О Национальном плане развития конкуренции», в органах власти Удмуртской Республики с сентября 2019 года внедрена система антимонопольного комплаенса.

Антимонопольный орган активно содействует органам власти в реализации Национального плана развития конкуренции.

28 февраля 2019 года для представителей исполнительных органов власти Удмуртской Республики проведен семинар-совещание по внедрению антимонопольного комплаенса.

28 мая 2019 года Удмуртское УФАС России провело совещание с Министерством экономики Удмуртской Республики по вопросу разработки и реализации плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции в Удмуртской Республике на 2019-2021 годы, предусмотренного Национальным планом развития конкуренции в Российской Федерации на 2018-2020 годы. Участники совещания обсудили требования, установленные Стандартом развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, вопросы взаимодействия по разработке Стандарта развития конкуренции в Удмуртской Республике на 2019-2021 годы.

18.07.2019 Удмуртским УФАС России совместно с Министерством экономики Удмуртской Республики проведен семинар для специалистов органов местного самоуправления и исполнительных органов государственной власти Удмуртской Республики на тему «Вопросы реализации Национального плана развития конкуренции в Российской Федерации на 2018-2020 годы».

Участники семинара обсудили вопросы проведения анализа состояния конкуренции на товарных рынках, вопросы исполнения Национального плана развития конкуренции и национальных проектов, реализуемых в республике, вопросы минимизации «комплаенс-рисков» (рисков нарушения антимонопольного законодательства).

В ходе семинара органам местного самоуправления рекомендовано активно включиться в работу по развитию конкуренции, внедрению системы антимонопольного комплаенса в органах местного самоуправления.

Кроме этого, Удмуртским УФАС России проанализированы разработанные органами исполнительной власти Удмуртской Республики карты-рисков, выявлены основные ошибки при определении рисков, направлена информация о выявленных ошибках в органы власти с предложениями внести изменения в карты-рисков.

В октябре 2019 года в Удмуртской Республике проведен региональный семинар совещание с участием ФАС России, республиканских органов власти и местного самоуправления, в ходе которого обсуждалась правоприменительная практика, вопросы внедрения антимонопольного комплаенса и реализации Национального плана развития конкуренции.

Кроме этого, в целях предупреждения нарушений антимонопольного законодательства со стороны органов власти и местного самоуправления Удмуртским УФАС России в ходе проведения ежеквартальных публичных слушаний доводится информация о выявленных нарушениях в отношении органов власти. На публичные слушания приглашаются органы власти и местного самоуправления.

### Выявление и пресечение соглашений и согласованных действий федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов власти органов или организаций, а также государственных внебюджетных фондов, Центрального банка Российской Федерации, направленных на недопущение, ограничение, устранение конкуренции (статья 16 Закона о защите конкуренции)

**В 2019 году Управлением возбуждено 7 дел по признакам нарушения статьи 16 Закона о защите конкуренции, из них установлено 4 факта нарушения**, выдано 5 предписаний, из которых 3 исполнены, 2 в стадии исполнения, 3 дела прекращены в связи с отсутствием нарушения, по 2 из них в стадии рассмотрения дел признаки нарушения переквалифицированы на другую статью – на нарушение ст.15 Закона о защите конкуренции, в связи с этим в ходе рассмотрения дела выданы предупреждения об устранении нарушений ст. 15 Закона о защите конкуренции, которые исполнены в полном объеме.

Факты нарушения установлены на следующих товарных рынках:

- строительный комплекс – 2;

- операции с недвижимым имуществом (землей) – 1;

- автодорожный комплекс – 1.

**Примеры антиконкурентных соглашений органа власти с хозяйствующими субъектами:**

1) 25.02.2019 Удмуртским УФАС России по результатам рассмотрения заявления прокуратуры Увинского района принято решение по делу № ММ06-06/2018-119, в соответствии с которым Администрация МО «Увинское» и АО «Дорожное предприятие «Ижевское» признаны нарушившими статью 16 Закона о защите конкуренции.

Управлением установлено, что между Администрацией МО «Увиснкое» и АО «Увинское дорожное предприятие» (реорганизовано в ходе рассмотрения дела путем присоединения к АО «Дорожное предприятие «Ижевское») заключено 12 муниципальных контрактов на выполнение работ по устройству верхнего слоя асфальтобетонного покрытия на объекте «Асфальтирование центра поселка Ува» (проезд за зданием Администрации, площадь за сквером «Родной край» и центральной столовой») на суммы до 100000 рублей без проведения торгов.Общая стоимость контрактов составила 1 190 098 рублей.

В ходе рассмотрения дела установлено, что работы были выполнены АО «Увинское дорожное предприятие» до подписания муниципальных контрактов. Действия Администрации МО «Увинское» свидетельствовали о намеренном дроблении контрактов на выполнение работ по устройству верхнего слоя асфальтобетонного покрытия на объекте «Асфальтирование центра поселка Ува» (проезд за зданием Администрации, площадь за сквером «Родной край» и центральной столовой») на суммы до 100000 рублей и заключении контрактов с конкретным поставщиком - АО «Увинское дорожное предприятие» в целях ухода от проведения конкурентных процедур.

При этом АО «Увинское дорожное предприятие» знало, что закупочные процедуры Администрацией МО «Увинское» не проводились, согласилось на выполнение работ до заключения контрактов.

Администрации МО «Увинское» и АО «Дорожное предприятие «Ижевское» выданы предписания о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции. Предписания исполнены. Виновные лица привлечены к административной ответственности по ст. 14.32 КоАП РФ. Решение не обжаловалось в судебном порядке.

2) Удмуртским УФАС России рассмотрено дело № 018/01/16-36/2019, в рамках рассмотрения которого в действиях ООО ИСК «Запад», АО «Можгинское строительное объединение», ООО «Престиж», ООО «Радиус-М», СК «Радуга», ООО «ПартнерСтрой», ООО «Аудит-Сервис», ООО «Дельта-Дом», ООО «Дельта-Строй», ИП Мухаметяновой А.Ш., Администрации МО «Якшур-Бодьинский район», Администрации МО «Город Можга», Администрации МО «Увинский район», Администрации МО «Игринский район», Администрации МО «Завьяловский район», Администрации МО «Город Воткинск», Администрации МО «Балезинский район», Администрации МО «Город Сарапул», Министерства экономики Удмуртской Республики, Министерства строительства, ЖКХ и энергетики Удмуртской Республики, Министерства образования и науки Удмуртской Республики и КУ УР «УКС Правительства УР» установлено нарушение статьи 16 Закона «О защите конкуренции», что выразилось в заключении ограничивающего конкуренцию соглашения, направленного на преднамеренный уход от проведения конкурентных процедур определения строительной организации для строительства зданий дошкольных образовательных организаций для детей от 2х месяцев до 3х лет в целях исполнения государственной программы «Развитие образования», путем реализации схемы по включению в Реестр инвестиционных проектов Удмуртской Республики инвестиционных проектов ООО ИСК «Запад», АО «Можгинское строительное объединение», ООО «Престиж», ООО «Радиус-М», СК «Радуга», ООО «ПартнерСтрой», ООО «Аудит-Сервис», ООО «Дельта-Дом», ООО «Дельта-Строй», ИП Мухаметяновой А.Ш. в целях дальнейшего предоставления земельных участков инвесторам без торгов и выкупа построенных ими зданий в декабре 2018 года Администрацией МО «Якшур-Бодьинский район», Администрацией МО «Город Можга», Администрацией МО «Увинский район», Администрацией МО «Игринский район», Администрацией МО «Завьяловский район», Администрацией МО «Город Воткинск», Администрацией МО «Балезинский район», Администрацией МО «Город Сарапул» без торгов, что привело, а также могло привести к ограничению, устранению, недопущению конкуренции.

Выдано предписание о прекращении ограничивающего конкуренцию соглашения и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, путем не допущения заключения соглашения с хозяйствующими субъектами, органами государственной власти Удмуртской Республики, органами местного самоуправления Удмуртской Республики, органами или организациями, осуществляющими функции указанных органов при реализации государственных программ, результатом которых могут быть недопущение, ограничение, устранение конкуренции, в том числе создания каким-либо хозяйствующим субъектам преимущественных условий доступа к участию в реализации государственных программ.

На сегодняшний день предписание находится в стадии исполнения. Решение и предписание обжаловано в Арбитражный суд Удмуртской Республики, находится в стадии рассмотрения.

В отношении виновных юридических и должностных лиц возбуждены дела об административном правонарушении по ст.14.32 КоАП РФ.

3) В Удмуртское УФАС России поступили заявления, указывающие на признаки нарушения антимонопольного законодательства при выборе подрядчика по строительству Фан-зоны для просмотра матчей Чемпионата мира 2018 года на территории парка имени Кирова без проведения торгов.

В отношении Администрации МО «Город Ижевск», Управления благоустройства и транспорта Администрации г. Ижевска, АО «Летний сад им. М.Горького», ООО «Ижевская строительная компания» (далее – ООО «ИСК») по признакам нарушения статьи 16 Закон о защите конкуренции было возбуждено дело № ММ 06-06/2018-360.

Как следует из имеющихся в материалах дела доказательств, вопрос по строительству Фан-зоны неоднократно обсуждался начальником УБиТ Администрации г. Ижевска и должностными лицами ООО «ИСК» с конца 2017 года. Обговаривались вопросы выполнения работ до 12 июня 2018 г. – то есть до «Дня города Ижевска» и до начала «Чемпионата мира по футболу 2018» 14 июня 2018 г. В связи с необходимостью завершения работ до указанных дат, должностные лица пришли к соглашению о необходимости подготовки ООО «ИСК» проектно-сметной документации и последующем выполнении работ по строительству объекта.

Установлено, что в начале марта 2018 г. начальником УБиТ Администрации г.Ижевска и должностными лицами ООО «ИСК» достигнуто соглашение о необходимости начала выполнения работ на объекте, с целью дальнейшего завершения их к обговоренному сроку (14.06.2018), в то время как в марте заказчиком на строительство Фан-зоны было еще МКУ г. Ижевска «СБиДХ». И уже в конце марта 2018 года сотрудники ООО «ИСК» начали работы по расчистке и планировке земельного участка под строительство Фан-зоны. Какого- либо договора до начала работ не заключалось. Все работы контролировало УБиТ, начальник УБиТ давал указания сотрудникам ООО «ИСК» по выполнению работ.

Далее, ООО «ИСК» стало проводить строительные работы на объекте, а именно устройство фундаментов, прокладку инженерных сетей. Все работы были начаты по устному указанию начальника УБиТ.

В апреле 2018 года МКУ «СБиДХ» объявило торги на право заключения договора по строительству Фан-зоны, а ООО «ИСК» на тот момент уже выполнило работы по подготовке участка для строительства. Однако в дальнейшем торги были отменены заказчиком.

Далее, с целью придания совершенной сделке законной формы и учитывая, что на АО «Летний сад» не распространяются действия Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предполагающего обязательность проведения торгов с целью выбора подрядчика (поставщика, исполнителя), было предложено, что договор с ООО «ИСК» на выполнение работ будет заключен АО «Летний сад».

Данная закупка оформлена АО «Летний сад им. М.Горького» в рамках Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» с учетом своего Положения о закупках, как закупка у единственного поставщика. Оформление закупки было формальной имитацией закупочной процедуры, целью которой, был не поиск лица для выполнения подрядных работ в соответствии с требованиями Закона, а только формальное заключение (оформление) договора с целью последующего получения и дальнейшей передачи денежных средств ООО «ИСК».

Установлено, что на дату заключения договора между ООО «ИСК» с АО «Летний сад им. Горького», 07.06.2018, ООО «ИСК» выполнило около 90 % объема работ.

Последовательные действия Управления благоустройства и транспорта Администрации г.Ижевска, АО «Летний сад им.Горького», ООО «ИСК» признаны антиконкурентным соглашением, нарушающим статью 16 Закона о защите конкуренции.

АО «Летний сад им.Горького», ООО «ИСК» предписания не выдавались, поскольку указанные Общества обратились в Удмуртское УФАС России с заявлением, предусмотренным в примечании ст. 14.32 КоАП РФ и сообщили о прекращении своего участия в сговоре.

В настоящее время возбуждены административные производства о привлечении виновных лиц к административной ответственности.

Решение и предписания не обжаловались в судебном порядке.

### Соблюдение антимонопольных требований к торгам, запросу котировок цен на товары (статья 17 Закона о защите конкуренции)

В 2019 Управлением возбуждено 12 дел по ст. 17 Закона о защите конкуренции, из них по 11 установлены факты нарушения, 1 дело прекращено всвязи с отсутствием нарушения. Выдано 4 предписания, из которых 2 исполнено, 2 находится в стадии исполнения, также исполнено 2 предписания, выданные в предыдущие периоды.

Виды нарушений ст. 17 Закона о защите конкуренции:

- сговор организатора торгов с участниками – 6;

- создание преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок – 1;

- участие организаторов, заказчика в торгах – 1;

- прочие (объединение в одном лоте услуг по обращению ТКО по 24 муниципальным образованиям, необоснованное укрупнение лота при организации и проведении аукциона на содержание автомобильных дорог, организация и проведение совместных аукционов на поставку бензина автомобильного) – 3.

Факты нарушения установлены на следующих товарных рынках:

- строительный комплекс – 6;

- автодорожный комплекс – 2;

- автомобильный транспорт – 1;

- нефть и нефтепродукты – 1;

- прочее (рынок обращения с ТКО) - 1.

**Пример: антиконкурентное соглашение организатора торгов и участника, выразившееся в подмене заявок и перезаключении договоров**

2018-2019 годах Удмуртским УФАС России при взаимодействии с УФСБ России по Удмуртской Республике в рамках рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства №/№: ЕС06-06/2018-14, ЕС06-06/2018-15, ЕС06-06/2018-19, ЕС06-06/2018-20, ЕС06-06/2018-21, ЕС06-06/2018-22, были доказаны факты заключения антиконкурентных соглашений при выборе подрядных организаций на общую сумму 226 804 878,65 рублей. А именно установлено, что между НУО «Фондом капремонта в УР» и участниками торгов ООО «Оникс-Строй+», ООО «Союз», ООО «Март», ООО «Гарант», ЗАО «Удмуртлифт», ООО «Спецлифтмонтаж», ООО «Евролифт» и ООО «Лидер» были заключены антиконкурентные соглашения, которые выразились в подмене заявок участников торгов с добавлением объектов или видов работ и увеличением стоимости, подписании иных договоров спустя полгода после проведения торгов. При этом торги на вновь добавленные объекты либо виды работ не проводились. Установленное соглашение между НУО «Фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах в Удмуртской Республике» и участниками торгов привело к ограничению, недопущению, устранению конкуренции при проведении торгов, заключено в нарушение требований пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

В отношении НУО «Фонд капремонта в УР», а также его должностного лица дела об административном правонарушении не возбуждались в связи с выполнением условий, предусмотренных примечанием 1 к статье 14.32 КоАП РФ (добровольное заявление о заключении антиконкурентного соглашения).

По результатам рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства, в отношении ООО «Оникс-Строй+», ООО «Союз», ООО «Март», ООО «Гарант», ЗАО «Удмуртлифт», ООО «Спецлифтмонтаж», ООО «Евролифт» и ООО «Лидер», а также их должностных лиц возбуждены дела о административном правонарушении по ст. 14.32 КоАП РФ. Виновные лица привлечены к административной ответственности.

ЗАО «Удмуртлифт» и ООО «Оникс-строй+», не согласившись с принятыми решениями и постановлениями о привлечении обществ к административной ответственности обжаловали их в Арбитражный суд Удмуртской Республики (дела №/№: А71-14075/2019, № А71-10721/2019), 1 инстанция признала акты Управления правомерными. Иными субъектами решения и постановления Удмуртского УФАС России не обжаловались.

### Особенности порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества (статья 171 Закона о защите конкуренции)

В 2019 году Управлением установлено 2 факта нарушения ст. 17.1 Закона о защите конкуренции, из них по ч. 9 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции – 1, по п. 3 ч. 1 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции – 1. Выдано 1 предписание, которое исполнено в полном объеме.

**Пример: нарушение порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества.**

В рамках рассмотрения дела №ЕС06-06/2016-393 Управлением было установлено, что одним хозяйствующим субъектом использовалось на фактическом праве пользования нежилое помещение БУЗ УР «Городская клиническая больница №6 МЗ УР».

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 3 части 3 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, нежилое помещение в ведение хозяйствующего субъекта могло быть предоставлено БУЗ УР «ГКБ№6 МЗ УР» только посредством проведения аукциона или конкурса, получив предварительное согласие на проведение указанной процедуры у Учредителя – Министерства здравоохранения УР и собственника имущества, которым выступает – Министерство имущественных отношений УР.

Документов, свидетельствующих об использовании нежилого помещения, общая площадь которого составляет 47,7 кв.м. на законном основании, в том числе, на праве договора аренды, заключенного посредством заключения публичной процедуры, БУЗ УР «ГКБ№6 МЗ УР», не были представлены, как и не представлены документы, свидетельствующие о получении предварительного согласия Учредителя – Министерства здравоохранения УР и собственника имущества, которым выступает – Министерство имущественных отношений УР на передачу нежилого помещения в пользовании индивидуального предпринимателя.

Предоставление государственного имущества по результатам проведения торгов, подразумевает состязательность хозяйствующих субъектов, направлено на выявление контрагента, предлагающего наилучшие условия при использовании имущества, что обеспечивает соблюдение интересов хозяйствующих субъектов, действующих на товарных рынках, в частности на рынке ритуальных услуг в МО «Город Ижевск». Не проведение торгов, в тех случаях, когда их проведение обязательно в силу закона, негативно влияет на конкуренцию.

В связи с чем, действия БУЗ УР «Городская клиническая больница №6 МЗ УР» по предоставлению прав пользования Чухланцевой Ж.И. на нежилое помещение учреждения здравоохранения, общая площадь которого составляет 47,7 кв.м., в нарушение установленных законом требований, являются нарушением пункта 3) части 3 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

БУЗ УР «Городская клиническая больница №6 МЗ УР» было выдано предписание о недопустимости совершения действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции на рынке ритуальных услуг и нарушению антимонопольного законодательства, в том числе, принять меры, исключающие, возможность передачи прав пользования на государственное имущество, в нарушение требований, установленных частью 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции. Предписание исполнено.

### Соблюдение требований законодательства Российской Федерации при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися (Статья 181 Закона о защите конкуренции)

В 2019 году в Управление в рамках осуществления контроля за проведением торгов, обязательных в силу закона, в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции поступило 237 жалоб, из них:

96 -жалоб возвращены заявителям, как несоответствующие требованиям Закона;

31- жалоба направлена по подведомственности,

4 - отозвано заявителями;

106 - рассмотрено по существу.

Рассмотренные по существу жалобы по видам торгов можно разделить следующим образом:

75 - закупки, проводимые заказчиками – отдельными видами юридических лиц для удовлетворения собственных нужд по Федеральному закону от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее- Закон о закупках, Закон №223-ФЗ);

18 - торги по продаже имущества должников в рамках ФЗ «Ο несостоятельности (банкротстве)»;

4- торги по привлечению подрядных организаций для выполнения капитального ремонта общего имущества в МКД;

2- торги по автоперевозкам в порядке ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации»;

2 - торги по реализации имущества должников, в порядке, установленном ФЗ «Об ипотеке», ФЗ «Об исполнительном производстве»;

2 - торги по продаже государственного или муниципального имущества;

2 - торги по продаже и аренде земельных участков;

1- торги в рамках ФЗ «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов».

Из рассмотренных по существу 106 жалоб, признано обоснованными 36, необоснованными – 70. По результатам рассмотренных жалоб выдано 25 предписаний, 20 предписаний исполнены, 5 – в стадии исполнения (в том числе, обжалованы в Арбитражный суд Удмуртской Республики).

Основные виды нарушений, допущенных юридическими лицами, организаторами торгов, конкурсной или аукционной комиссией:

- нарушение установленных Законом №223-ФЗ правил описания предмета закупки;

- нарушение порядка рассмотрения заявок;

- установление незаконных требований к участникам закупки;

- нарушение при описании предмета закупки (установление избыточных требований, требований к товарному знаку).

Также, было рассмотрено 35 обращений, поступивших от организаторов торгов на право заключения договора аренды земельного участка, а также от организации, уполномоченной на ведение реестра подрядных организаций о включении сведений в реестр недобросовестных участников аукциона и реестр недобросовестных подрядных организаций.

По результатам рассмотрения указанных обращений сведения в отношении 12 участников включены в реестры (ООО «Диалог» - 2 раза), сведения по 22 обращения – не включены в реестр, поскольку не подтвердились факты недобросовестного поведения.

**Пример: нарушение правил описания предмета закупки**

Комиссией Удмуртского УФАС России рассмотрена жалоба участника закупки ООО «Первая энергосервисная компания» на действия заказчика – ПАО «Ростелеком» (Филиал в Удмуртской Республике) при проведении открытого запроса предложений в электронной форме «Выполнение работ по модернизации систем внутреннего освещения учреждений управления образования города Глазова» (номер извещения в Единой информационной системе в сфере закупок – 31907498305)

Заявитель указывал, что Заказчик при размещении извещения о проведении закупки неправомерно указал требование к поставке товара с определенными товарными знаками без сопровождения словами «или эквивалент». При этом конкурсная документация и заключенные муниципальные контракты не содержат указания на товарные знаки осветительных приборов, следовательно, Заказчиком нарушена статья 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» относительно требований к описанию объекта закупки. Также заказчик неправомерно установил в проекте договора требование по проведению испытаний оборудования в ограниченном перечне лабораторий в течение 3 рабочих дней, что влечет за собой необоснованное ограничение количества участников закупки.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Удмуртского УФАС России доводы жалобы нашли фактическое подтверждение. Комиссия Удмуртского УФАС России установила, что в конкурсной документации Администрации МО «Город Глазов», а также в муниципальных контрактах в отношении требуемого к поставке товара какие-либо товарные знаки не определены, при этом в конкурсной заявке ПАО «Ростелеком» также отсутствует информация о предложении к поставке товара с товарными знаками. Соответственно, Заказчиком при описании объекта закупки в Закупочной документации допущено нарушение пункта 3 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках. Вместе с этим, основания для выдачи предписания об устранении выявленного нарушения отсутствовали, поскольку между ПАО «Ростелеком» и Муниципальными заказчиками в рамках исполнения муниципальных контрактов были заключены дополнительные соглашения, конкретизирующие требования к поставляемому товару.

В связи с выявленными нарушениями в сфере закупок отдельными видами юридических лиц и при проведении торгов, обязательных в силу закона, Управлением наложено 24 административных штрафа на общую сумму 264,00 тыс. руб., взыскано на общую сумму 410,0 тыс. руб (с учетом штрафов, наложенных в 2018 г.).

### Предоставление государственных или муниципальных преференций

Всего в отчётном периоде рассмотрено 9 заявлений о даче согласия на предоставление государственной или муниципальной преференции, по результатам рассмотрения которых принято 1 решение о том, что согласие антимонопольного органа не требуется, по 3 дано согласие с введением ограничений по сроку предоставления преференции, по 5 принято решение об отказе в предоставлении преференции.

В отчётном периоде предписаний, предусмотренных статьей 21 Закона о защите конкуренции (предписаний о принятии мер по возврату имущества), не выдавалось.

**Пример предоставления муниципальной преференции:**

По результатам рассмотрения заявления Администрации МО «Завьяловский район», Удмуртским УФАС России принято решение предоставлении муниципальной преференции ООО «Совхоз-Правда» в целях производства сельскохозяйственной продукции путем передачи в пользование недвижимого имущества: 3 силосных ямы, коровника и сенного склада, расположенных по адресу: Удмуртская Республика, Завьяловский район, с. Юськи. Срок предоставления – 3 года. Ограничения по сроку соблюдены.

**Информация по контролю в сфере государственных и муниципальных закупок**

Контроль в сфере закупок, проведенных в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» осуществляется Удмуртским УФАС России путем рассмотрения жалоб, проведения проверок (плановых и внеплановых), ведения реестра недобросовестных поставщиков, рассмотрения уведомлений о заключении контрактов с единственным поставщиком.

В 2019 году Управлением в сфере контроля за размещением государственных и муниципальных закупок проведено 636 контрольных мероприятий:

- рассмотрено жалоб по существу - 241 (из них признано обоснованными 36 жалоб, выявлено закупок с нарушениями – 63, выдано предписаний - 45), поступило всего 340 жалоб;

- проведено внеплановых проверок -43;

- проведено плановых проверок – 1;

- рассмотрено обращений о включении в РНП- 185;

- рассмотрено уведомлений о заключении контрактов с единственным поставщиком – 166.

В результате проведенных контрольных мероприятий проверено более 558 закупок (из них 108 закупок в рамках плановой проверки) на общую сумму 3 331 815 460,7 руб.

По результатам проведенных контрольных мероприятий было выявлено 108 закупок с нарушениями, что составляет 19 % от проверенных закупок. Сумма закупок с нарушениями – 1 924 819 714,64 руб., что составляет 57 % от суммы проверенных закупок.

С целью устранения выявленных нарушений, по результатам рассмотрения жалоб было выдано 45 предписаний, 43 предписания исполнены в установленный срок, 2 предписания не исполнены (проведена внеплановая проверка, нарушение устранено).

Субъекты контроля, в действиях которых выявлено наибольшее количество нарушений:

- Бюджетные учреждения здравоохранения Удмуртской Республики;

- ГКУ УР «РЦЗ УР».

**Пример.**  Комиссией управления была рассмотрена жалоба участника закупки ООО «Авангард Рус» на действия заказчика – БУЗ УР «Городская клиническая больница №4 Министерства здравоохранения Удмуртской Республики» при проведении запроса котировок в электронной форме «Поставка табличек и вывесок» (номер закупки в Единой информационной системе в сфере закупок – 0313300178119000010).

Заявитель указывал, что Заказчик в пунктах 2.7, 2.8, 2.9, 2.11, 7.1, 7.2 проекта контракта установил неисполнимые условия в части соответствия поставки товара требованиям Федерального закона от 12.04.2010 №61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств», поскольку поставляемый товар не является лекарственным средством. Также Заявитель указывает, что Заказчиком нарушена часть 8 статьи 30 Закона о контрактной системе в части установления срока оплаты товара – «в течение 90 календарных дней».

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Удмуртского УФАС России доводы жалобы нашли фактическое подтверждение, поскольку было установлено, что в извещении о проведении Запроса котировок установлено ограничение в отношении участников закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации, соответственно в силу требований Закона срок оплаты по такому контракту не должен превышать 15 рабочих дней, однако в пункте 4.1 проекта контракта Заказчик установил срок оплаты товара с нарушением требования части 8 статьи 30 Закона о контрактной системе, в связи с чем, жалоба заявителя признана обоснованной. Заказчику выдано предписание об устранении выявленных нарушений путем внесения изменений в проект контракта. Предписание было исполнено в установленный срок.

По результатам рассмотрения 185 обращений заказчиков о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков сведения об 20 поставщиках были включены в Реестр недобросовестных поставщиков (ООО «Регионстрой» - 6 раз), в 159 случаях – факты недобросовестного поведения не подтвердились.

**Пример.** Комиссией Управления было рассмотрено обращение заказчика – Администрации МО «Глазовский район» о включении сведений в РНП о лице, уклонившемся от заключения контракта на поставку хозяйственных товаров (№ закупки в ЕИС 0113300025319000011). Комиссией контрольного органа было установлено, что Общество не подписало в 5-ти дневный срок проект контракта, не внесло обеспечение исполнения контракта в 1,5 размере, а также не совершало никаких действий, направленных на заключение муниципального контракта. Более того, Обществом не были представлены в материалы дела документы и информация, подтверждающие объективную невозможность подписания контракта в срок, либо невозможность внесения обеспечения. В связи с чем, сведения в отношении ООО «КроносТрейд» были внесены в реестр недобросовестных поставщиков сроком на 2 года.

Инспекцией по контролю в сфере закупок в 2019 г. было проведено 43 внеплановых проверки, 1 – плановая проверка в отношении заказчика федерального уровня.

По результатам проведенных внеплановых проверок было выявлено 16 закупок с нарушениями, выдано 6 предписаний. Все предписания исполнены.

**Пример.** В ходе проведения внеплановой проверки, на основании обращения гражданина, Инспекций Удмуртского УФАС России были проверены действия Заказчика – МКУ г. Ижевска «Служба благоустройства и дорожного хозяйства» в части заключения дополнительного соглашения к контракту, заключенному по итогам проведения электронного аукциона № 0813500000118004180 - закупки работ по объекту: «Благоустройство Центральной площади. Спуск к монументу «Дружба народов» (на участке от ул. Пушкинская до ул. Сивкова)» (1 комплекс). Так, было установлено, что 25.12.2018 между Заказчиком и подрядчиком - ООО «Дельта-Строй» заключено дополнительное соглашение № 1 к муниципальному контракту. В нарушение запрета, установленного частью 1 статьи 95 Закона о контрактной системе, при заключении с подрядчиком - ООО «Дельта-Строй» Соглашения Заказчиком допущено изменение существенных условий Контракта, указанных в пунктах 3.5, 5.1, 8.1.3, 6.1, 6.2 Контракта, касающихся порядка и сроков оплаты работы, требований к обеспечению исполнения контракта, в частности,

- включено ранее отсутствовавшее в Контракте условие об обязанности Заказчика выплатить подрядчику - ООО «Дельта-Строй» аванс в размере 68 455 045, 60 рублей в течении 10 дней со дня выставления подрядчиком счёта на предоплату,

- изменены требования к размеру обеспечения исполнения контракта, а также сроку действия банковской гарантии, предоставляемой в качестве обеспечения исполнения Контракта.

В отношении виновных лиц было возбуждено административное производство, на должностное лицо учреждения наложен административный штраф в размере 20 000 рублей, на учреждение в размере 200 000 рублей.

Вынесено 125 постановлений о наложении административного штрафа за нарушения законодательства о контрактной системе на общую сумму 2 558,9 тыс. руб., взыскано на общую сумму 1 780,5 тыс. руб.

**Контроль рекламной деятельности**

В 2019 году Управлением рассмотрено 118 заявлений о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе. Возбуждено 55 дел по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, в том числе 8 по собственной инициативе Удмуртского УФАС России.

Принято 41 решение о наличии нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе; выдано 27 предписаний о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Исполнено 19 предписаний, выданных в отчетном периоде, 7 - выданных в предыдущем периоде.

**Пример: акт недобросовестной конкуренции в рекламе – п.4) ч.2 ст. 5 Закона о рекламе**

В поисковой системе yandex.ru с помощью сервиса «Яндекс Директ» распространялась рекламная информация следующего содержания:

1. - «Нылга Пром – Жми!
2. Каталог продукции Сертификаты Фото готовой продукции Оставьте заявку
3. ininco.ru Манифольды реклама
4. Манифольд буровой. От производителя!
5. Опытные инженеры Разработка по ТЗ Производство по ГОСТ Любые объемы
6. Контактная информация +7 (3412) 95-63-46 пн-пт 8:30-17:30».

В рассматриваемой рекламе содержится указание на наименование «Нылга-Пром», принадлежащее ООО «Нылга-Пром» и использующееся обществом с даты регистрации в Едином государственном реестре юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) – 02.02.2015.

В силу ч.3 ст. 1474 ГК РФ не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица.

В данной рекламе содержится указание на сайт ininco.ru. Актом осмотра интернет-сайта http://ininco.ru от 07.03.2019 установлено, что рассматриваемый сайт принадлежит ООО «ИПК» (конкуренту ООО «Нылга-Пром»). При этом, исходя из пояснений общества данный сайт разработан им в 2017 году.

Размещение ООО «ИПК» в поисковой сети yandex.ru рекламной информации с незаконным использованием фирменного наименования «Нылга-Пром» было признано актом недобросовестной конкуренции по отношению к ООО «Нылга-Пром», запрет на которую установлен ст. 14.6 Закона о защите конкуренции.

ООО «ИПК» признано рекламодателем, нарушившим требования п. 4) ч. 2 ст. 5 Закона о рекламе.

ООО «ИПК» и должностное лицо общества привлечены к административной ответственности по ст.14.3 КоАП РФ.

**Пример: отсутствие части существенной информации в рекламе – ч. 7 ст. 5 Закона о рекламе**

На подъезде МКД посредством листовки распространялась реклама следующего содержания: «ВНИМАНИЕ! ОФИЦИАЛЬНОЕ УВЕДОМЛЕНИЕ! Уважаемые жильцы, в связи с увеличением распространения клопов/тараканов/муравьев, в вашем доме будет проводиться санитарная обработка квартир. Всем, кому необходимо произвести обработку, просьба срочно обратиться по телефону 8(982)\*\*\*\*. НЕ СРЫВАТЬ!» с изображением стилизованной печати «Служба дезинсекции г. Ижевск».

Согласно ч.7 ст. 5 Закона «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации, и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Из текста рассматриваемой рекламы следует, что жильцам данного многоквартирного дома срочно необходимо позвонить по указанным номерам телефонов и заказать услуги по дезинсекции помещений.

Кроме того, использование в данной рекламе словосочетаний «ВНИМАНИЕ! ОФИЦИАЛЬНОЕ УВЕДОМЛЕНИЕ!», «в вашем доме будет проводиться санитарная обработка квартир», «срочно обратиться», «НЕ СРЫВАТЬ!» с изображением стилизованной печати «Служба дезинсекции г. Ижевск», может быть воспринята гражданами как официальное уведомление управляющей организации, либо исполнительным органом государственной власти, являющееся обязательным для исполнения.

Вместе с тем, номер телефона 8(982)\*\*\*\* принадлежит хозяйствующему субъекту, оказывающему соответствующие услуги по дезинсекции помещений в г. Ижевске.

Отсутствие информации о лице, оказывающем рекламные услуги может вводить в заблуждение потребителей относительно исполнителя услуг, формировать у потребителей рекламы неверное мнение по поводу лица, производящего дезинсекцию, а также относительно обязательного характера исполнения указанных требований, что является нарушением ч. 7 ст.5 ФЗ ФЗ «О рекламе».

ООО «СинТек» признано рекламодателем и рекламораспротсранителем рассматриваемой рекламы нарушившим требования ч. 7 ст. 5 Закона о рекламе.

ООО «СинТек» и должностное лицо общества привлечены к административной ответственности по ст.14.3 КоАП РФ.

# **Практика применения мер административной ответственности в соответствии с требованиями КоАП**

За 2019 год рассмотрено 383 дела об административных правонарушениях, из них:

вынесено постановлений о наложении штрафа – 245;

выдано предупреждений (штраф заменен на предупреждение) – 39;

в связи с малозначительностью прекращено - 13;

прекращено дел по ст.24.5 КоАП РФ – 86.

Управлением наложено штрафов на общую сумму 24360,6 тыс. рублей, оплачено в бюджеты всех уровней административных штрафов на сумму 9 270,20 тыс. рублей.